

CANDIDATO/A.....

ESAME DI MATURITÀ 20__

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO – TIPOLOGIA B

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale	L'elaborato risulta del tutto incoerente / non logicamente strutturato	1-5	<i>assolutamente insufficiente</i>	/15
	L'elaborato presenta numerose contraddizioni / uso scorretto dei connettivi	6-7	<i>gravemente insufficiente</i>	
	L'elaborato presenta alcune incoerenze / fragilità strutturali / talvolta uso scorretto dei connettivi	8	<i>insufficiente</i>	
	Elaborato strutturato in modo semplice	9	sufficiente	
	L'elaborato organizza le informazioni in modo lineare e chiaro	10-11	<i>discreto</i>	
	La struttura dell'elaborato risulta ben organizzata ed efficace	12-13	<i>buono</i>	
	La struttura dell'elaborato risulta particolarmente articolata ed efficace	14 -15	<i>ottimo</i>	
INDICATORE 2 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborato assolutamente non pertinente, con gravi imprecisioni e assenza di giudizi critici	1-6	<i>assolutamente insufficiente</i>	/20
	Trattazione parziale e confusa della traccia, diffuse imprecisioni e giudizi critici confusi	7-8	<i>gravemente insufficiente</i>	
	Trattazione parziale della traccia, alcune imprecisioni contenutistiche e giudizi critici talvolta confusi e/o poco articolati	9-11	<i>insufficiente</i>	
	Trattazione aderente alla traccia nelle linee generali, conoscenze e giudizi critici essenziali	12	sufficiente	
	Trattazione aderente al tema, conoscenze abbastanza complete, giudizi critici chiari	13-14	<i>discreto</i>	
	Trattazione esauriente, conoscenze precise e chiari giudizi critici/personali	15-17	<i>buono</i>	
	Trattazione ampia, esauriente, riferimenti culturali significativi di ambito scolastico e/o extrascolastico, giudizi critici/personali ben argomentati	18-20	<i>ottimo</i>	
TOTALE				/35
(moltiplicare per 1,71)				
TOTALE				/60

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO – TIPOLOGIA B

	INDICATORI TIPOLOGIA B	SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.		Totale incomprensione degli snodi argomentativi del testo	1-2	assolutamente insufficiente	/10
			Gravi e diffusi errori/fraintendimenti nella comprensione di tesi e argomentazioni	3-4	gravemente insufficiente	
			Alcuni errori/fraintendimenti nella comprensione di tesi e argomentazioni ne inficiano la comprensione complessiva	5	insufficiente	
			E compresa la tesi di fondo ma non tutte le argomentazioni	6	sufficiente	
			Sono comprese la tesi di fondo e le argomentazioni	7	discreto	
			Sono comprese la tesi di fondo e le argomentazioni, sono colti nessi e relazioni	8	buono	
			Sono comprese la tesi di fondo e le argomentazioni, sono colti nessi e relazioni, è approfondita l’analisi	9-10	ottimo	
2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.		Argomentazione del tutto incoerente	1-5	assolutamente insufficiente	/15
			L’argomentazione presenta gravi e numerose contraddizioni / uso scorretto dei connettivi	6-7	gravemente insufficiente	
			L’argomentazione presenta alcune contraddizioni / in alcuni casi l’uso dei connettivi è scorretto	8	insufficiente	
			L’argomentazione risulta nel complesso accettabile nelle linee generali	9	sufficiente	
			L’argomentazione risulta chiara e lineare	10-11	discreto	
			L’argomentazione risulta articolata, chiara e convincente	12-13	buono	
			L’argomentazione risulta articolata, chiara, molto convincente; sono considerati punti di vista diversi	14 -15	ottimo	
3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione		Riferimenti assenti o assolutamente non pertinenti	1-5	assolutamente insufficiente	/15
			L’elaborato presenta riferimenti errati/non pertinenti	6-7	gravemente insufficiente	
			L’elaborato presenta alcuni riferimenti errati/non del tutto pertinenti // i riferimenti culturali risultano poco adeguati	8	insufficiente	
			L’elaborato presenta semplici ma corretti riferimenti a sostegno dell’argomentazione / sono presenti imprecisioni	9	sufficiente	
			L’elaborato presenta discreti riferimenti a sostegno dell’argomentazione	10-11	discreto	
			L’elaborato presenta adeguati riferimenti a sostegno dell’argomentazione da cui si evince un’apprezzabile preparazione culturale	12-13	buono	
			L’elaborato presenta adeguati ed efficaci riferimenti a sostegno dell’argomentazione da cui si evince una solida preparazione culturale	14 -15	ottimo	
TOTALE						/40

--	--



Liceo Classico e Scientifico Statale "Silvio Pellico - Giuseppe Peano"
corso Giolitti 11, 12100 Cuneo - tel. 0171 692906 - c.f. 80009910045 - CNPS02000N
liceocuneo.it - info@liceocuneo.it - cnps02000n@pec.istruzione.it
Sezione staccata: Via Massimo D'Azeglio, 8 - 12100 Cuneo



Punteggio complessivo in centesimi	Punteggio complessivo in ventesimi
------------------------------------	------------------------------------